

ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersytetu Przyrodniczego w POZNANIU

§ 1 Zasady ogólne

1. Niniejsze Zasady regulują sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
2. Realizacja indywidualnego planu badawczego przygotowanego przez doktoranta podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia – na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu odbywa się to do końca września czwartego semestru.
3. Ilekroć w niniejszych Zasadach mowa o:
 - 1) UPP – należy przez to rozumieć Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu;
 - 2) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu;
 - 3) Szkole – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu;
 - 4) Regulaminie – należy przez to rozumieć Regulamin Szkoły uchwalany przez Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu;
 - 5) Radzie Naukowej – należy przez to rozumieć Radę Naukową Dyscypliny, o której mowa w § 37 Statutu, właściwą ze względu na dyscyplinę naukową doktoranta;
 - 6) Komisji Dyscypliny – należy przez to rozumieć Komisję Dyscypliny, o której mowa w § 6 Regulaminu, właściwą ze względu na dyscyplinę naukową doktoranta;
 - 7) Dyrektora Szkoły – należy przez to rozumieć Dyrektora Szkoły Doktorskiej UPP, o którym mowa w Regulaminie;
 - 8) Komisji – należy przez to rozumieć Komisję ds. oceny śródkresowej, powoływaną i działającą według Regulaminu, w szczególności jego § 13 oraz niniejszych Zasad;
 - 9) Radzie Szkoły – należy przez to rozumieć Radę Szkoły Doktorskiej UPP, o której mowa w § 6 Regulaminu.
4. Harmonogram podejmowanych czynności w formie graficznej stanowi załącznik nr 4.

§ 2 Komisja

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja, w której skład wchodzi 3 osoby, spoza grona promotorów doktoranta podlegającego ocenie.
2. W skład Komisji powoływana jest co najmniej 1 osoba zatrudniona poza UPP, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
3. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza UPP, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
4. Nie później niż do końca maja Dyrektor Szkoły przekazuje Radzie Naukowej listę doktorantów podlegających ocenie śródkresowej z wnioskiem o wskazanie co najmniej 6 kandydatów na członków Komisji. Do listy załączane są indywidualne plany badawcze doktorantów.
5. Dla każdej dyscypliny powoływana jest oddzielna Komisja. Rada Naukowa stosownie do potrzeb może postanowić, że w ramach dyscypliny zostanie powołana więcej niż jedna Komisja.
6. Nie później niż do połowy czerwca Rada Naukowa podaje przewodniczącemu Komisji Dyscypliny listę kandydatów na członków Komisji, przy czym co najmniej 2 kandydatów spełnia kryteria wskazane w ust. 1 i 2. Zgłoszenie kandydatury do jednej Komisji nie wyklucza zgłoszenia tej samej osoby do innej Komisji.

7. W ciągu 14 dni od otrzymania listy Komisja Dyscypliny, spośród kandydatów wskazanych przez Radę Naukową, wyznacza skład Komisji oraz jej przewodniczącego, informując o tym Dyrektora Szkoły.
8. Komisję powołuje Rektor.

§ 3 Sprawozdanie przed Komisją Dyscypliny

1. W uzgodnieniu z członkami Komisji przewodniczący Komisji Dyscypliny określa termin przeprowadzenia oceny śródkresowej.
2. Nie później niż na 60 dni przed oceną śródkresową, nie później niż do 15 lipca, przewodniczący Komisji Dyscypliny informuje doktoranta i promotora lub promotorów o miejscu i terminie przeprowadzenia oceny śródkresowej, jednocześnie informując doktoranta o terminie i miejscu przedstawienia prezentacji i złożenia sprawozdania.
3. W szczególnie uzasadnionych okolicznościach, w tym również w wypadku zawieszenia doktoranta, urlopu macierzyńskiego, stanu klęski żywiołowej, Dyrektor Szkoły może zaproponować zmianę terminów poszczególnych etapów oceny śródkresowej, z zastrzeżeniem, że termin przeprowadzenia oceny śródkresowej wymaga akceptacji zarówno ze strony przewodniczącego Komisji, doktoranta oraz promotora lub promotorów.
4. Nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny, nie później niż do końca lipca, doktorant przedstawia Komisji Dyscypliny sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego według wzoru określonego w załączniku nr 1, zatwierdzone przez promotora lub promotorów, obejmujące informacje o:
 - 1) stopniu zaawansowania realizacji zadań badawczych składających się na rozprawę doktorską;
 - 2) zgodności z harmonogramem przedstawionym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) dodatkowych aktywnościach i osiągnięciach, w tym na temat realizacji programu kształcenia i praktyki zawodowej.
5. Doktorant przedstawia osobiście przed Komisją Dyscypliny treść sprawozdania w formie prezentacji (np. Power Point).
6. Bezpośrednio po zakończeniu prezentacji doktorant składa sprawozdanie Komisji Dyscypliny, która przekazuje je niezwłocznie przewodniczącemu Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową, która proceduje wedle wyznaczonych wcześniej terminów.

§ 4 Ocena śródkresowa

1. Komisja przeprowadza rozmowę z doktorantem, a także z promotorem lub promotorami na temat przedłożonego sprawozdania. W posiedzeniach Komisji mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, przedstawiciele Samorządu Doktorantów.
2. Rozmowa z doktorantem jest jawna.
3. Rozmowa ta ma następujący przebieg:
 - 1) 15-minutowa prezentacja (np. Power Point), w czasie której doktorant omawia sprawozdanie oraz tłumaczy ewentualne odstępstwa i modyfikacje w indywidualnym planie badawczym;
 - 2) pytania od członków Komisji do doktoranta dotyczące sprawozdania oraz przyszłych działań zmierzających do złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) pytania od członków Komisji do promotora lub promotorów dotyczące opieki promotorskiej i stanu realizacji pracy doktorskiej;
 - 4) dyskusja między członkami Komisji oraz doktorantem i promotorem lub promotorami.
4. Po zakończeniu rozmowy Komisja przeprowadza dyskusję i większością głosów podejmuje decyzję w sprawie wyniku oceny śródkresowej (pozytywnego lub negatywnego). Dyskusja i głosowanie Komisji są niejawne.
5. Po zakończeniu głosowania Komisja ustnie informuje doktoranta i promotora lub promotorów o wyniku oceny, przytaczając ustnie skrócone motywy rozstrzygnięcia.
6. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródkresowej według wzoru określonego w załączniku nr 2, który podpisują wszyscy członkowie. Załącznikiem do protokołu jest karta oceny śródkresowej, której wzór określa załącznik nr 3.

7. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny śródkresowej jest zdobycie co najmniej 65 punktów na 100 punktów możliwych.
8. Protokół z przebiegu oceny śródkresowej wraz z kartą oceny przekazywany jest niezwłocznie do Dyrektora Szkoły. Protokół z przebiegu oceny śródkresowej jest jawny. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mogą się z nim zapoznać w biurze Szkoły.
9. Dyrektor Szkoły informuje pisemnie doktoranta i promotora lub promotorów o wyniku oceny śródkresowej nie później niż 7 dni od otrzymania karty oceny.
10. Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do Rady Szkoły w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników tej oceny.
11. W przypadku uzyskania oceny negatywnej lub utrzymania negatywnej oceny na skutek odwołania doktorant jest skreślany z listy doktorantów w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Dyrektora Szkoły na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Rektora.
12. W przypadku uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej doktorant kontynuuje kształcenie, a jego stypendium ulega zwiększeniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.